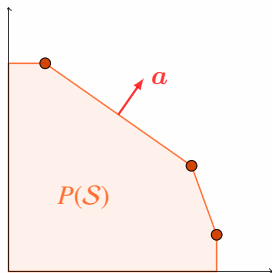


Regret Ratio Minimization in Multi-objective Submodular Function Maximization

(AAAI 2017)

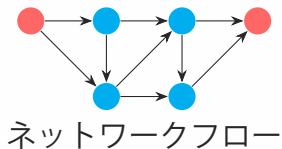
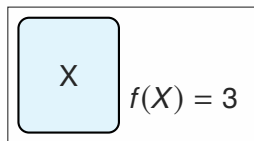


相馬 輔 (東京大学)

with 吉田 悠一 (NII & PFI)

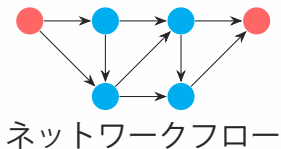
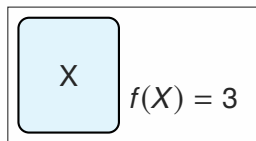
劣モジュラ最適化

劣モジュラ関数: “効率的” に解ける離散構造に現れる関数



劣モジュラ最適化

劣モジュラ関数: “効率的” に解ける離散構造に現れる関数



$f : 2^S \rightarrow \mathbb{R}$ が **劣モジュラ関数**:

$$f(X \cup s) - f(X) \geq f(Y \cup s) - f(Y) \quad (X \subseteq Y, s \notin Y)$$

“限界効用逡減 (diminishing return)”

劣モジュラ関数最大化

$$\max f(X) \quad \text{sub. to} \quad X \in C$$

解の品質

制約(コスト)

劣モジュラ関数最大化

$$\max f(X) \quad \text{sub. to} \quad X \in C$$

解の品質

制約(コスト)

既存研究

- 一般には NP 困難
- 多くの制約に対して効率的な
定数近似アルゴリズム

劣モジュラ関数最大化

$$\max f(X) \quad \text{sub. to} \quad X \in C$$

解の品質

制約(コスト)

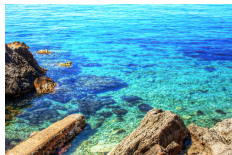
既存研究

- 一般には NP 困難
- 多くの制約に対して効率的な
定数近似アルゴリズム

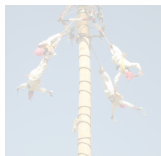
応用

- 影響力最大化
- データ要約, etc

Multiple Criteria



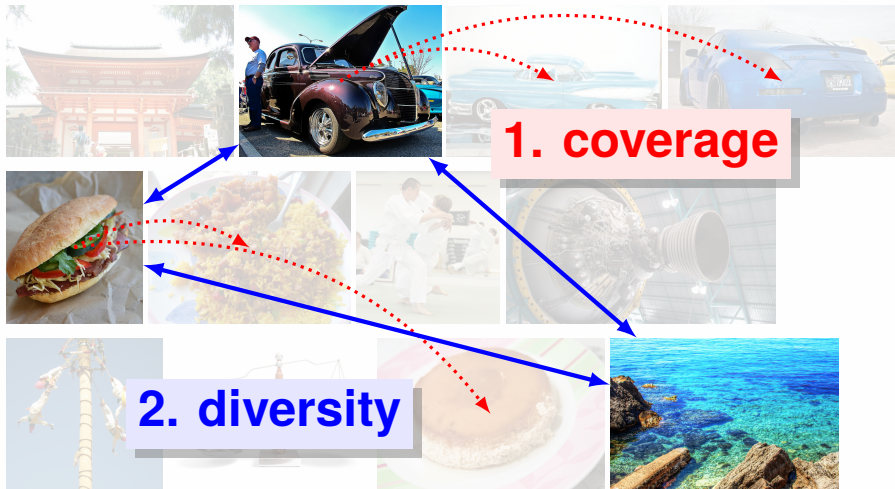
Multiple Criteria



Multiple Criteria



Multiple Criteria



多目的最適化の出番?

× パレート最適解は指数個ありうる!

多目的最適化の出番?

× パレート最適解は指数個ありうる!

パレート解の“良い”代表集合を選ぶ既存手法

- k -representative skyline queries [Lin et al. 07, Tao et al. 09]
- top- k dominating queries [Yiu and Mamoulis 09]
- regret minimizing database [Nanongkai et al. 10]

多目的最適化の出番?

× パレート最適解は指数個ありうる!

パレート解の“良い”代表集合を選ぶ既存手法

- k -representative skyline queries [Lin et al. 07, Tao et al. 09]
- top- k dominating queries [Yiu and Mamoulis 09]
- regret minimizing database [Nanongkai et al. 10]

既存手法の問題点

すべての実行可能解が陽に与えられている必要...

概要

Regret minimizing database を劣モジュラ最大化に拡張

概要

Regret minimizing database を劣モジュラ最大化に拡張

アルゴリズム

単目的最大化に対して α 近似アルゴリズムがあるとき

- リグレット比 $1 - \alpha/d$ (d :任意)
- リグレット比 $1 - \alpha + O(1/k)$ (k :任意, $d = 2$)

d = 目的関数の数, k = 実行可能解の個数

概要

Regret minimizing database を劣モジュラ最大化に拡張

アルゴリズム

単目的最大化に対して α 近似アルゴリズムがあるとき

- リグレット比 $1 - \alpha/d$ (d :任意)
- リグレット比 $1 - \alpha + O(1/k)$ (k :任意, $d = 2$)

$d =$ 目的関数の数, $k =$ 実行可能解の個数

情報理論的下界

- $\alpha = 1$ (厳密アルゴリズム), $d = 2$ であっても, リグレット比 $o(1/k^2)$ は達成不可能.

リグレット比

単目的最適化

$S \subseteq C$, f に対する **リグレット比**

$$rr(S) = \frac{\max_{X \in C} f(X) - \max_{X \in S} f(X)}{\max_{X \in C} f(X)}.$$

リグレット比

単目的最適化

$S \subseteq C$, f に対する **リグレット比**

$$\text{rr}(S) = \frac{\max_{X \in C} f(X) - \max_{X \in S} f(X)}{\max_{X \in C} f(X)}.$$

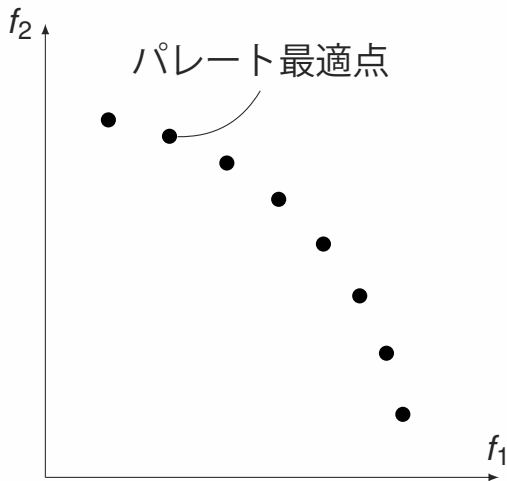
多目的最適化

$S \subseteq C$ and f_1, \dots, f_d に対する **リグレット比**

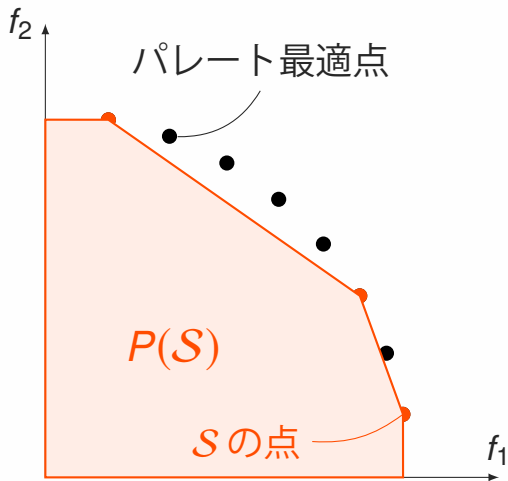
$$\text{rr}_{f_1, \dots, f_d, C}(S) = \max_{\mathbf{a} \in \mathbb{R}_+^d} \text{rr}_{f_{\mathbf{a}}, C}(S),$$

ただし $f_{\mathbf{a}} := a_1 f_1 + \dots + a_d f_d$. (**非負結合**)

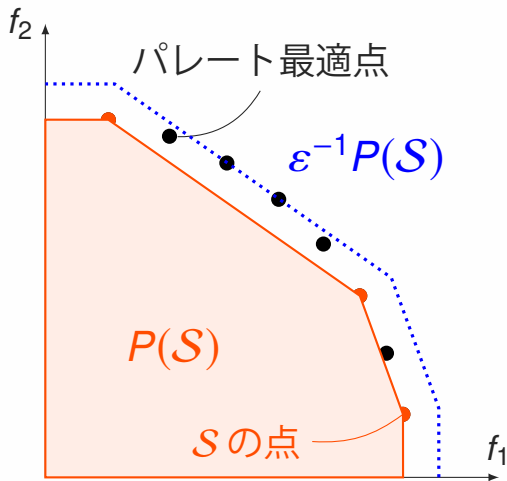
リグレット比の幾何的解釈



リグレット比の幾何的解釈



リグレット比の幾何的解釈



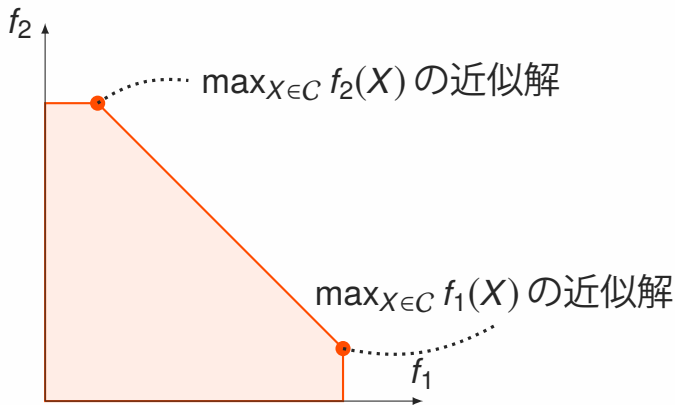
$$\text{rr}(S) \leq 1 - \varepsilon \iff \mathbf{f}(X) \in \varepsilon^{-1}P(S) \quad (X \in C).$$

リグレット比最小化

Given: f_1, \dots, f_d : 劣モジユラ, $C \subseteq 2^E, k > 0$

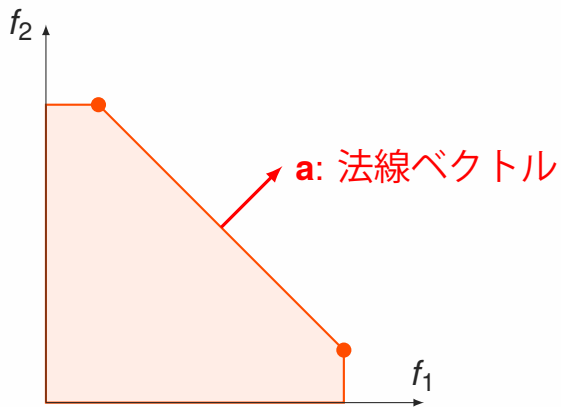
$$\begin{array}{ll} \text{minimize} & \text{rr}(\mathcal{S}) \\ \text{subject to} & \mathcal{S} \subseteq C, |\mathcal{S}| \leq k. \end{array}$$

アルゴリズム 1: Coordinate

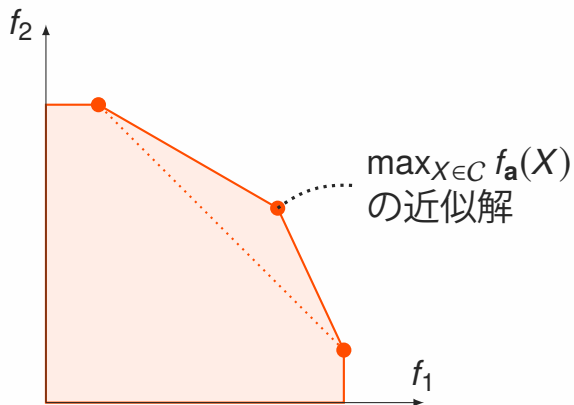


$\mathcal{S}_{\text{coord}}$: $\max_{X \in C} f_i(X)$ の α 近似解の集合 ($i = 1, \dots, d$)
 $\implies \text{rr}(\mathcal{S}_{\text{coord}}) \leq 1 - \alpha/d.$

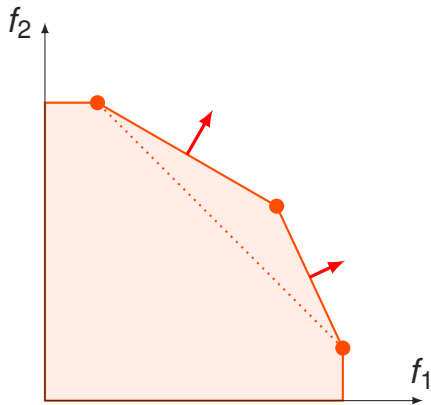
アルゴリズム 2: Polytope



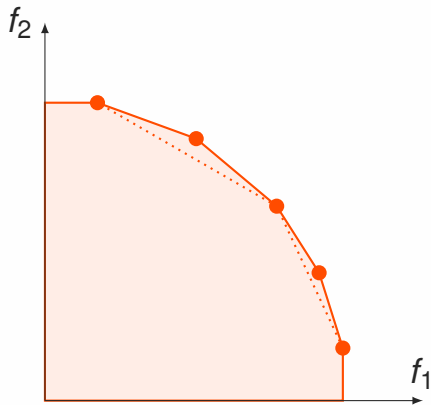
アルゴリズム 2: Polytope



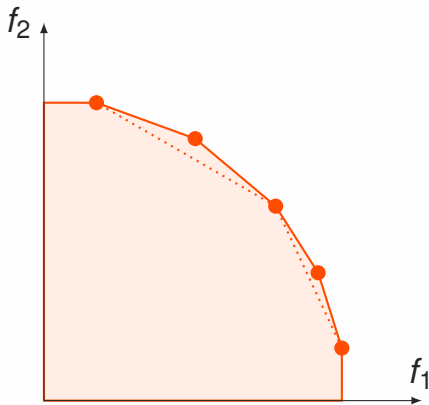
アルゴリズム 2: Polytope



アルゴリズム 2: Polytope



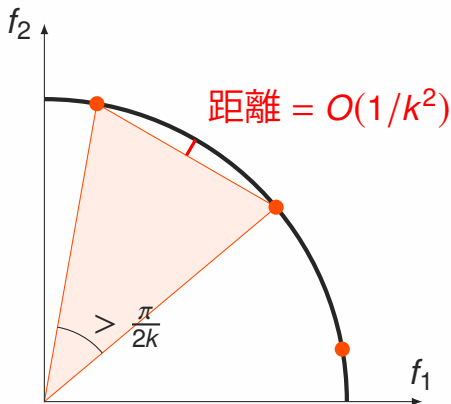
アルゴリズム 2: Polytope



\mathcal{S} : Polytope の出力, $d = 2$
 $\implies \text{rr}(\mathcal{S}) \leq 1 - \alpha + O(1/k)$.

リグレット比の下界

$$f_1(X) = \cos \frac{\pi|X|}{2n}, \quad f_2(X) = \sin \frac{\pi|X|}{2n}$$



数値実験

アルゴリズム

- Coordinate
- Polytope
- Random: k 個のランダムベクトル $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k$ を生成, $\{X_1, \dots, X_k\}$ ($X_i : \max_{X \in C} f_{\mathbf{a}_i}(X)$ の近似解) を出力

計算機環境

- Intel Xeon E5-2690 (2.90 GHz) CPU, 256 GB RAM
- C#で実装

データ要約

データセット: MovieLens

E : 映画の集合, $s_{i,j}$: 映画 i と j の類似度

$$f_1(X) = \sum_{i \in E} \sum_{j \in X} s_{i,j}, \quad \text{coverage}$$

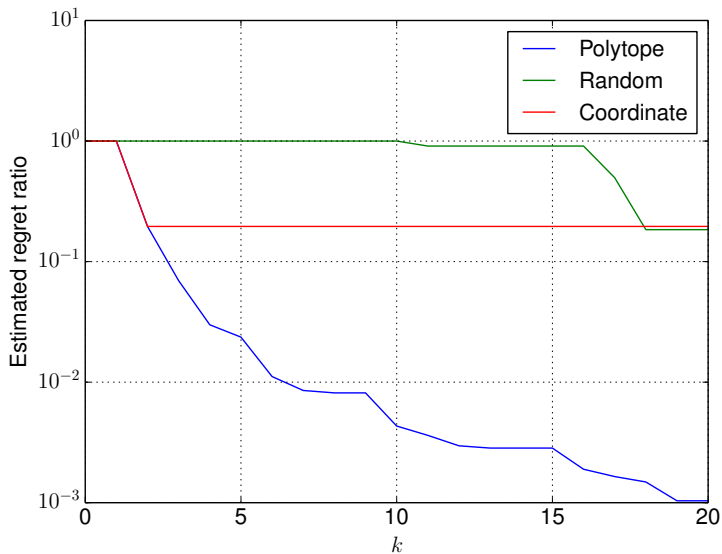
$$f_2(X) = \lambda \sum_{i \in E} \sum_{j \in E} s_{i,j} - \lambda \sum_{i \in X} \sum_{j \in X} s_{i,j} \quad \text{diversity}$$

$C = 2^E$ (無制約), $1 \leq k \leq 20$, $\lambda > 0$,

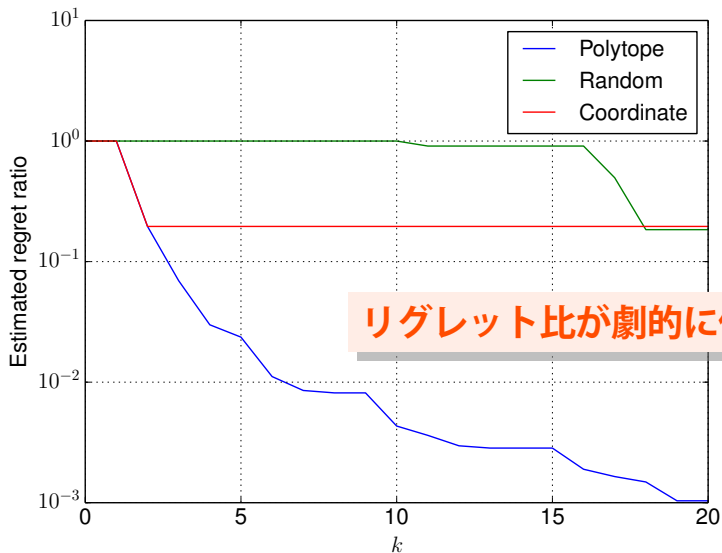
単目的アルゴリズム: double greedy (1/2 近似)

[Buchbinder et al. 12]

実験結果



実験結果



リグレット比が劇的に低下

概要

Regret minimizing database を劣モジュラ最大化に拡張

アルゴリズム

単目的最大化に対して α 近似アルゴリズムがあるとき

- リグレット比 $1 - \alpha/d$ (d :任意)
- リグレット比 $1 - \alpha + O(1/k)$ (k :任意, $d = 2$)

$d =$ 目的関数の数, $k =$ 実行可能解の個数

情報理論的下界

- $\alpha = 1$ (厳密アルゴリズム), $d = 2$ であっても, リグレット比 $o(1/k^2)$ は達成不可能.