

IJCAI16 accepted paper

# Adaptive Budget Allocation for Maximizing Influence of Advertisements

波多野大督, 福永拓郎, 河原林健一

国立情報学研究所

JST, ERATO, 河原林巨大グラフプロジェクト

ERATO感謝祭2016 (2016.8.9)

# 動機

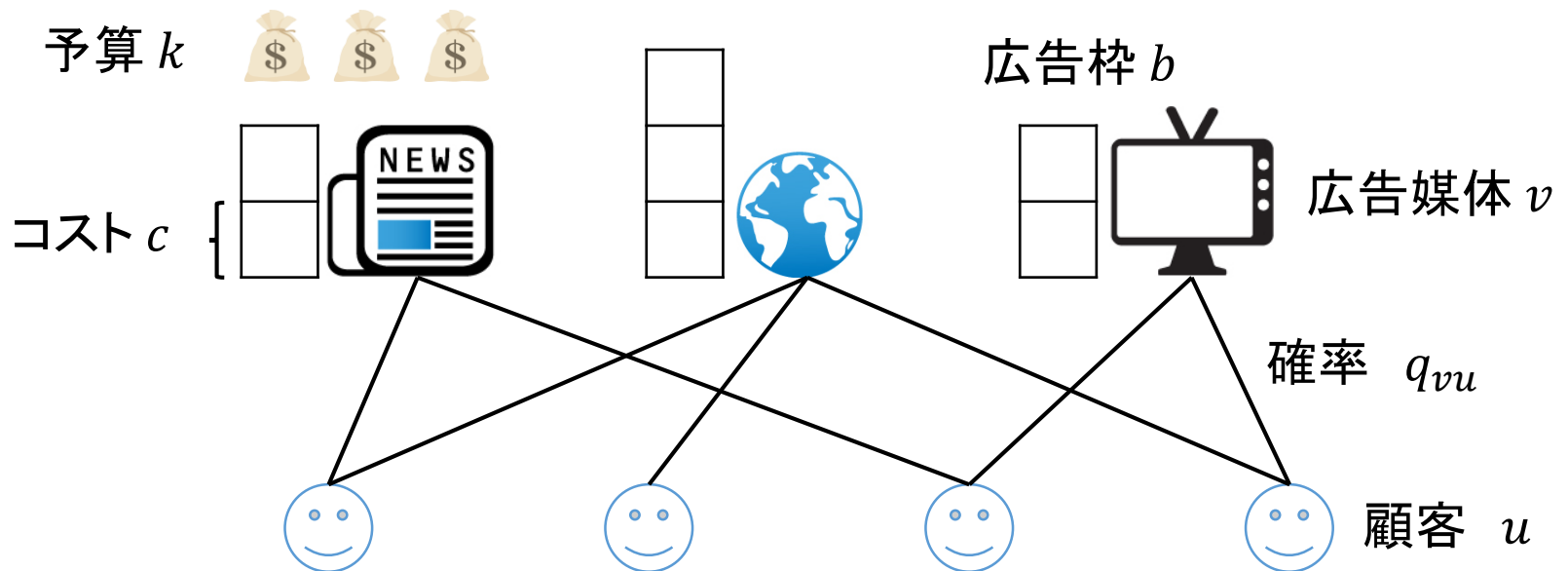
- 予算配分問題
- 適応的予算配分問題

# 予算配分問題

二部グラフ  $G = (V, U; E)$

- 広告媒体  $v \in V$
- 顧客  $u \in U$
- 枝  $vu \in E$

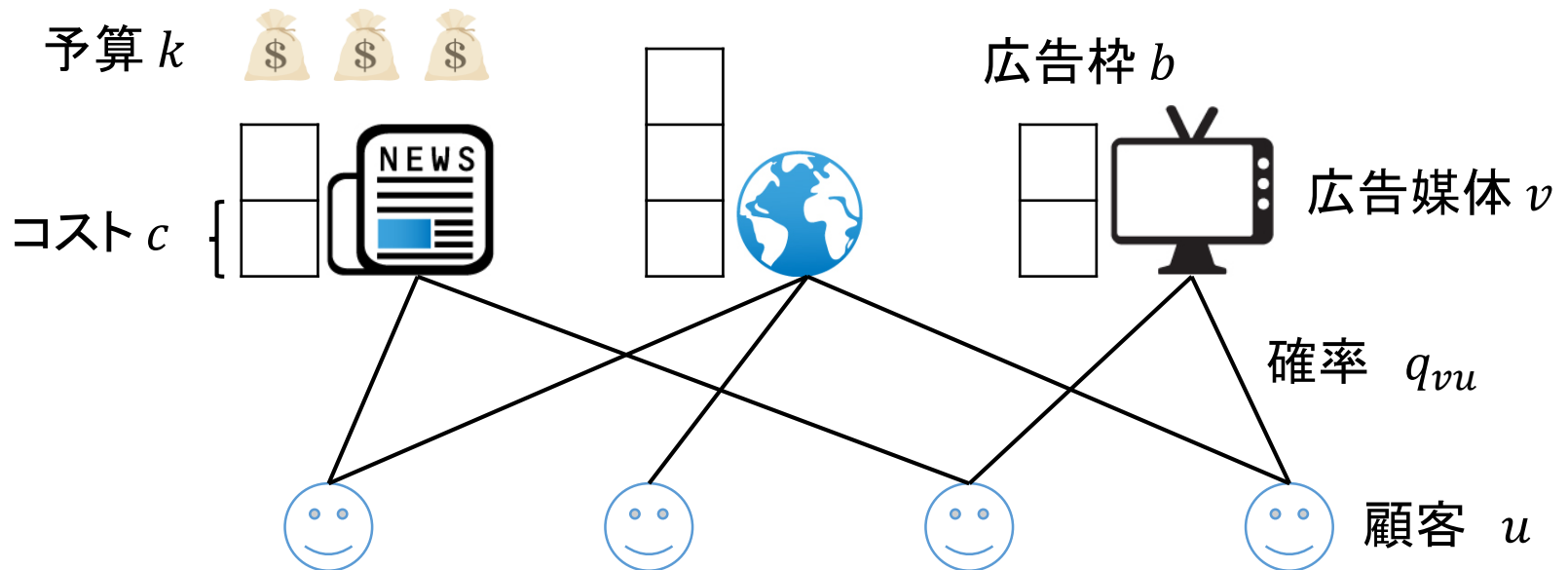
- 予算  $k \in \mathbb{R}_+$
- 広告枠  $b \in \mathbb{Z}_+^V$
- コスト関数  $c: V \times \mathbb{Z}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$
- 確率  $q_{vu}: [b(v)] \rightarrow [0,1]$



# 予算配分問題

$f(x)$ : 影響を受ける顧客数の期待値

$$f(x) := \sum_{u \in U} \left( 1 - \prod_{v \in N(v)} \prod_{i=1}^{x(v)} (1 - q_{vu}(i)) \right)$$



# 予算配分問題

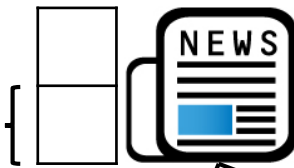
$f(x)$ : 影響を受ける顧客数の期待値

$$f(x) := \sum_{u \in U} \left( 1 - \prod_{v \in N(v)} \prod_{i=1}^{x(v)} (1 - q_{vu}(i)) \right)$$

予算  $k$



コスト  $c$



広告枠  $b$

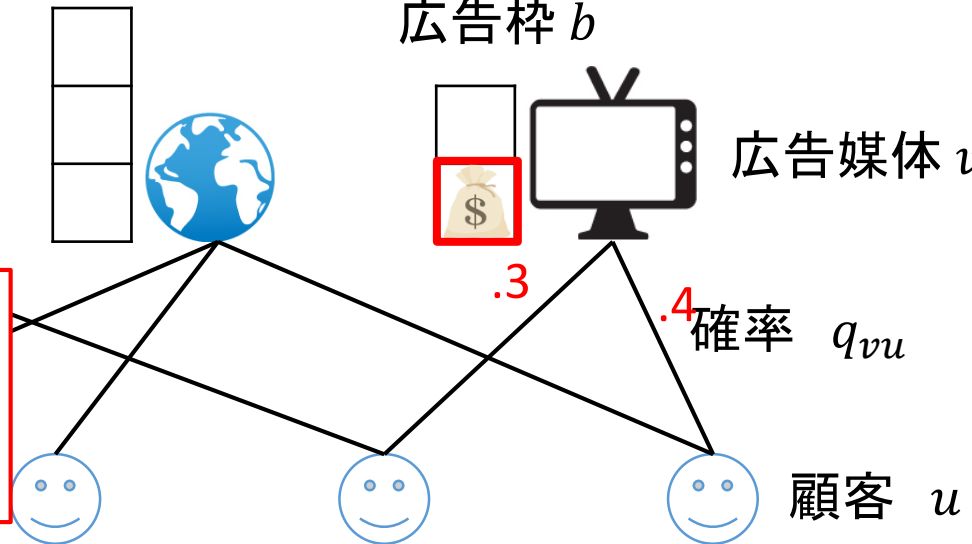


広告媒体  $v$

TVに1回広告を打つ場合:

$$x = (0, 0, 1),$$

$$f(x) = 0.3 + 0.4 = 0.7$$





# 予算配分問題

$f(x)$ : 影響を受ける顧客数の期待値

$$f(x) := \sum_{u \in U} \left( 1 - \prod_{v \in N(v)} \prod_{i=1}^{x(v)} (1 - q_{vu}(i)) \right)$$

予算  $k$



広告枠  $b$



.3

.4 確率  $q_{vu}$

目的:  $f(x)$  を最大にする割当  $x$  の探索  
ただし,  $c(x) \leq k$  かつ  $x(v) \leq b(v)$



顧客  $u$

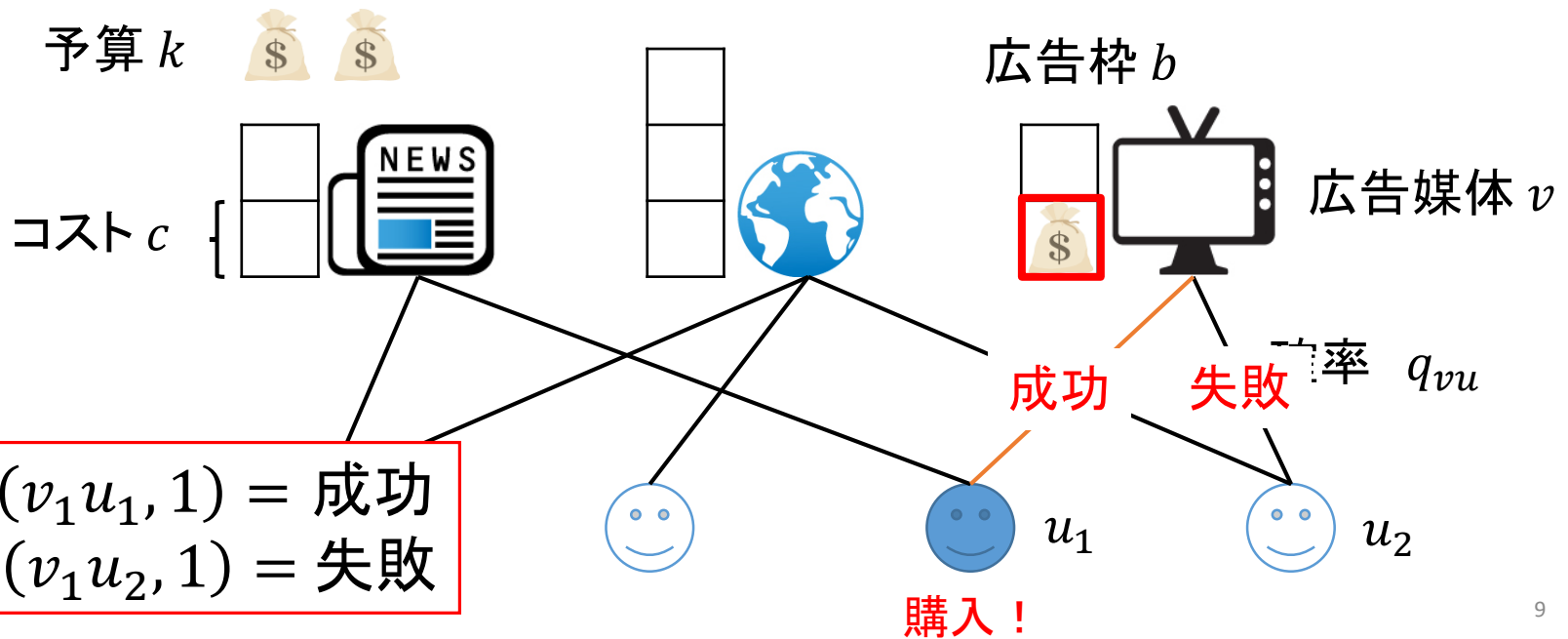




# 適応的予算配分問題

## ランダムネスの定義:

- 各ペア  $(vu, i)$  に対してランダム変数  $r \in R$  が存在  
 $r$  が取りうる値を状態とする  $S \in \{\text{成功}, \text{失敗}\}$
- ランダム変数の状態は完全実現  $\phi: R \rightarrow S$  で表現



# 適応的予算配分問題

アルゴリズムが観測可能な情報:

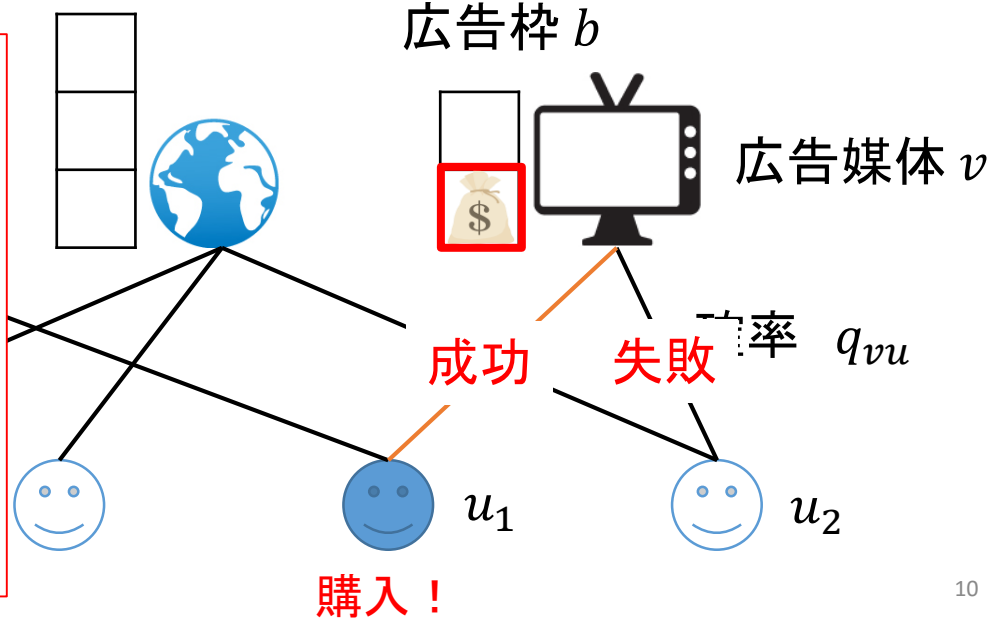
- 観測した状態: **部分実現**  $\varphi: R \rightarrow S$
- どの  $(v, u, i)$  のペアの状態を観測したかを保持

予算  $k$



$x(v_1)$  を1増やす場合

- 以下の状態を観測
- $(v_1 u_1, 1)$  は成功
- $(v_1 u_2, 1)$  は失敗
- $\varphi$  を更新
- $\varphi(v_1 u_1, 1) = \text{成功}$
- $\varphi(v_1 u_2, 1) = \text{失敗}$



# 適応的予算配分問題

目的関数: 影響を与えた顧客の数

$$f_\phi(x) := |\{u \in U: (vu, i) \text{ の状態を観測, } \phi(vu, i) = \text{成功}\}|$$

例: 割当  $x = (0, 0, 2)$

$$\phi(v_1 u_1, 1) = \phi(v_1 u_1, 2) = \text{成功}$$

$$\phi(v_1 u_2, 1) = \phi(v_1 u_2, 2) = \text{失敗}$$

観測:  $\{(v_1 u_1, 1), (v_1 u_1, 2),$   
 $(v_1 u_2, 1), (v_1 u_2, 2)\}$

$$f_\phi(x) = |\{u_1\}| = 1$$

広告枠  $b$



広告媒体  $v_1$

確率  $q_{vu}$



$u_1$



$u_2$

購入!

# 適応的予算配分問題における性能評価

- 目的: 影響を受けた顧客数  $f_\phi(x)$  を最大にする 割当  $x \in \mathbb{Z}_+^V$  を与える戦略  $\pi$  の探索

$$f_\phi(x) := |\{u \in U: (vu, i) \text{ の状態を観測, } \phi(vu, i) = \text{成功}\}|$$

- $f_{\text{avg}}(\pi) := E[f_\phi(\phi, \pi)]$  を用いて戦略  $\pi$  を評価
  - $f_\phi$  は完全実現  $\phi$  に依存
  - 異なる  $\phi$  における戦略  $\pi$  の平均値で評価
- 以下を満たす戦略  $\pi$  を  $\alpha$ -近似戦略と呼ぶ
$$f_{\text{avg}}(\pi) \geq \alpha f_{\text{avg}}(\pi^*) \text{ for any } \pi^*, 0 < \alpha \leq 1.$$

# 本研究の貢献

- 適応的劣モジュラ性と適応的単調性を整数格子上の関数に拡張(適応的予算配分問題はその一種)
  - 整数格子上の単調劣モジュラ関数最大化の研究[Soma 2014]
  - 劣モジュラ集合関数に対する適応的劣モジュラ性の研究[Golovin 2011]
- 適応的予算配分問題のアルゴリズムについて解析
- 二つの鈍感貪欲戦略を提案  
それぞれ証明可能な理論保証をもつ
  - 戦略 1:  $(1-1/e)$ 近似戦略  
制約を違反する可能性があるが  $c(x) \leq 2k$ を満たす
  - 戦略 2:  $(e-1)/(2e)$ 近似戦略  
常に実行可能解を出力する.  $c(x) \leq k, x(v) \leq b(v)$ を満たす

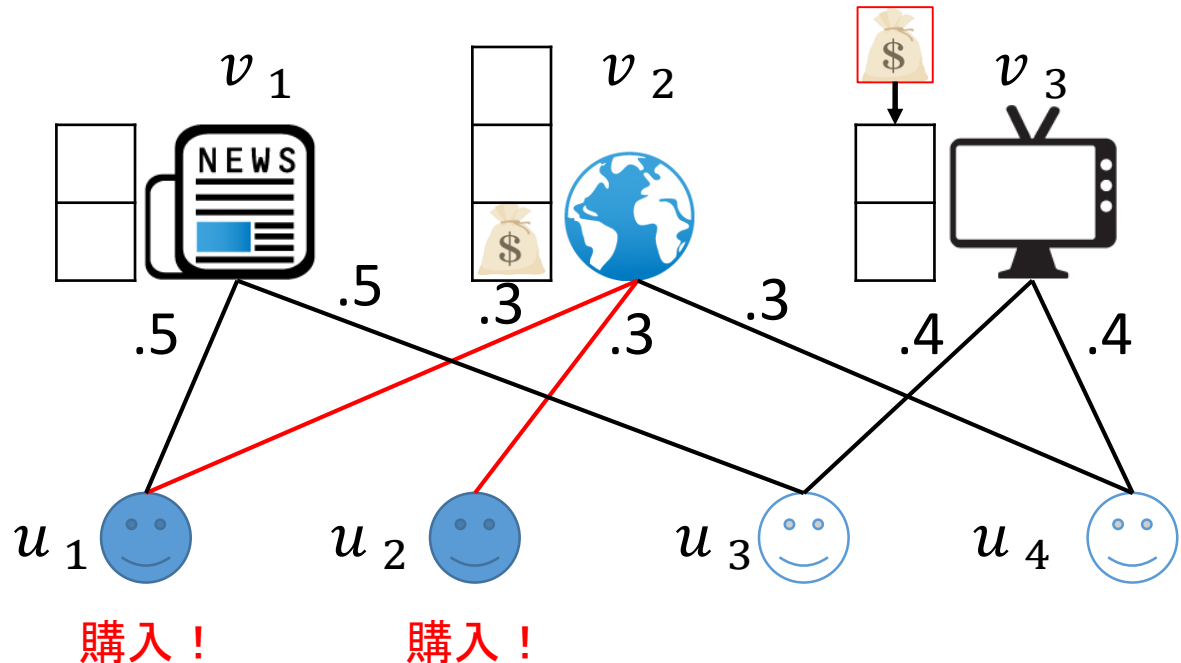
# 適応的予算配分問題の性質

- 適応的単調性
- 適応的劣モジュラ性

# $f_\phi$ の性質: 適応的単調性

$\Delta(v, i|x, \phi)$ : ある実現  $\phi$  と割当  $x$  において, 広告媒体  $v$  において  $i$  回宣伝したとき影響を与えられる顧客数の期待値

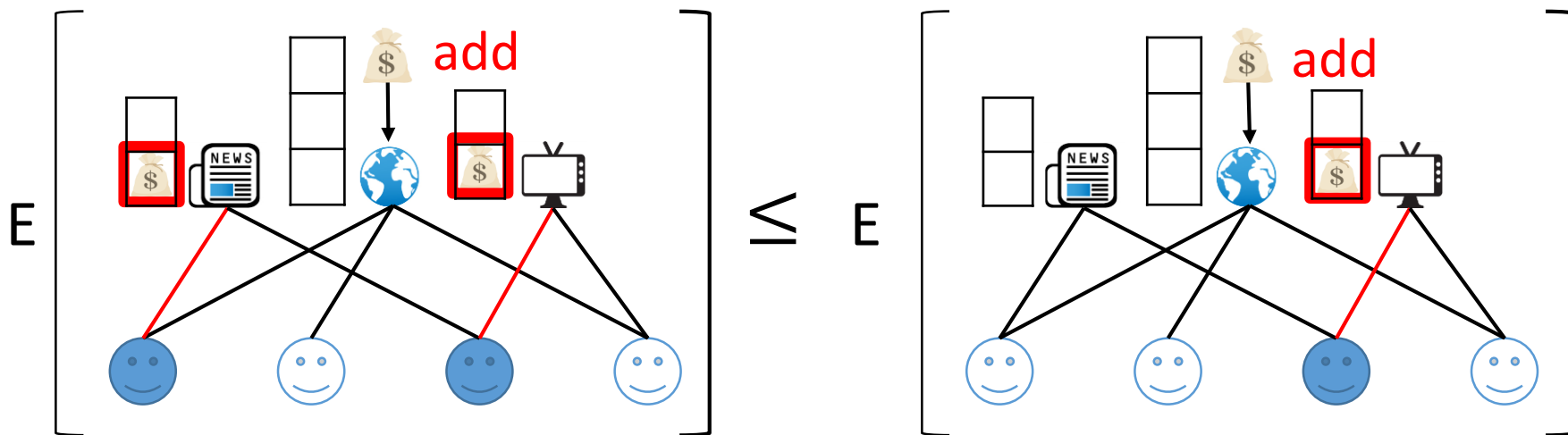
$x = (0, 1, 0)$ ,  
 $\phi(v_2 u_1, 1) = \text{成功}$ ,  
 $\phi(v_2 u_2, 1) = \text{成功}$ ,  
 $\phi(v_2 u_4, 1) = \text{失敗}$ ,



$$\Delta(v, i|x, \phi) \geq 0 \text{ for } \forall v, i, x, \phi$$

# $f_\phi$ の性質: 適応的劣モジュラ

$\Delta(v, i|x, \phi)$ : ある実現  $\phi$  と割当  $x$  において, 広告媒体  $v$  において  $i$ 回宣伝したとき影響を与えられる顧客数の期待値



$$x = (1, 0, 1),$$

$$\varphi_x(v_3 u_3, 1) = \varphi_x(v_1 u_1, 1) = \text{成功},$$

$$\varphi_x(v_3 u_4, 1) = \varphi_x(v_1 u_3, 1) = \text{失敗}$$

$$y = (0, 0, 1),$$

$$\varphi_y(v_3 u_3, 1) = \text{成功},$$

$$\varphi_y(v_3 u_4, 1) = \text{失敗}$$

$$\Delta(v, i|x, \varphi_x) \leq \Delta(v, i|y, \varphi_y) \text{ if } x \geq y \text{ and } \varphi_x \text{ extends } \varphi_y$$



# 適応的貪欲戦略

- 敏感貪欲戦略
- 鈍感貪欲戦略

# 適応的貪欲戦略

1. 割当  $x$  を初期化  $x \leftarrow (0, \dots, 0)$
2. 影響を受ける顧客数の期待値が最大となる  $(v, i)$  のペアを探索
3. 探索した  $(v, i)$  に対して  $x(v)$  を1増加
4. ランダム変数の状態を観測
5. 制約  $c(x) \leq k, x(v) \leq b(v)$  を満たすまで 2-4 を繰り返す

- どこに予算を配分するかは何を観測したかに依存
- ステップ3,4の違いにより異なる戦略が考えられる



**敏感**貪欲戦略, **鈍感**貪欲戦略

# 敏感と鈍感の違い

期待値が最大となるペア  $(v, i)$  を探索

$$(v, i) \leftarrow \arg \max \Delta(v, i | x, \psi) / \sum_{j \in [i]} c(v, j)$$

## • 敏感貪欲戦略

1.  $x(v) \leftarrow x(v) + 1$
2. ランダム変数の状態を観測
3. 次のペア  $(v, i)$  を探索

## • 鈍感貪欲戦略

1.  $x(v) \leftarrow x(v) + 1$
2. **観測を無視**
3.  $x(v)$  が  $x(v) + i$  になるまで1, 2を繰り返す ( $(v, i)$  を維持)
4.  $x(v)$  が  $x(v) + i$  になった後, ランダム変数の状態を観測し, 次のペアを探索する

# 二種類の鈍感貪欲戦略を提案

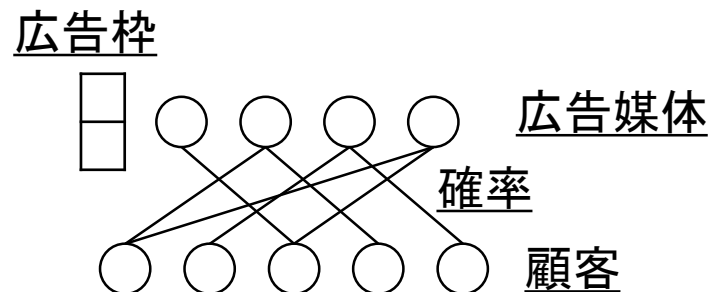
- 戦略 1:  $(1-1/e)$  近似戦略

- $(v, i) \leftarrow \arg \max \Delta(v, i | x, \psi) / \sum_{j \in [i]} c(v, j)$
- $x(v)$  を  $i$  増加するとき予算制約  $c(x) \leq k$  をある確率で違反
- 特徴
  - 制約を違反する可能性があるが  $c(x) \leq 2k$  を満たす

- 戦略 2:  $(e-1)/(2e)$  近似戦略

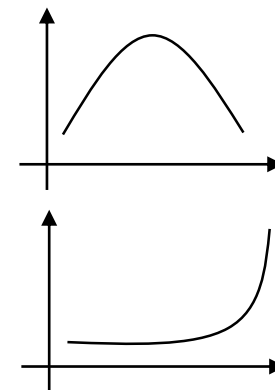
- 戦略2-1: 戦略1が制約違反する直前で止める戦略
- 戦略2-2:  $(v, i)$  を探索. 広告媒体  $v$  の広告枠の上限まで割り当てる
- 戦略2-1と戦略2-2を確率  $1/2$  で選択
- 特徴
  - 常に実行可能解を出力する.  $c(x) \leq k, x(v) \leq b(v)$  を満たす

# 実験

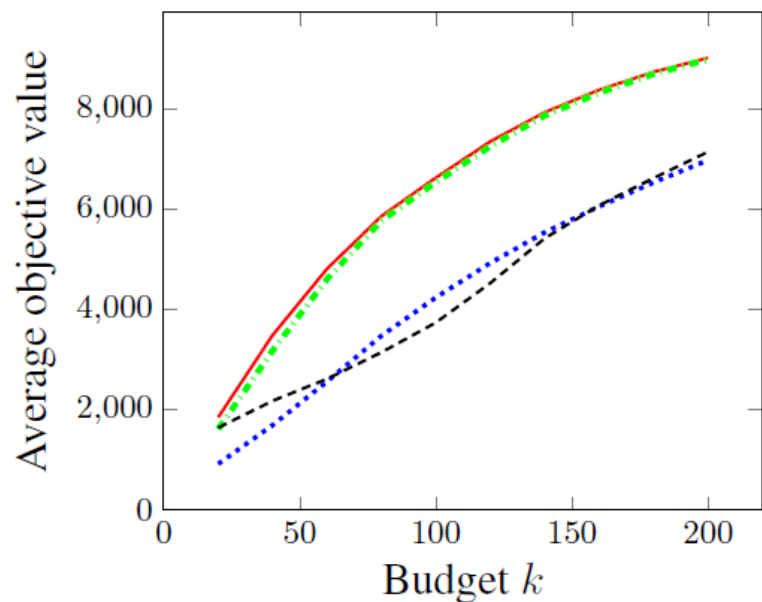


## 予算配分問題例

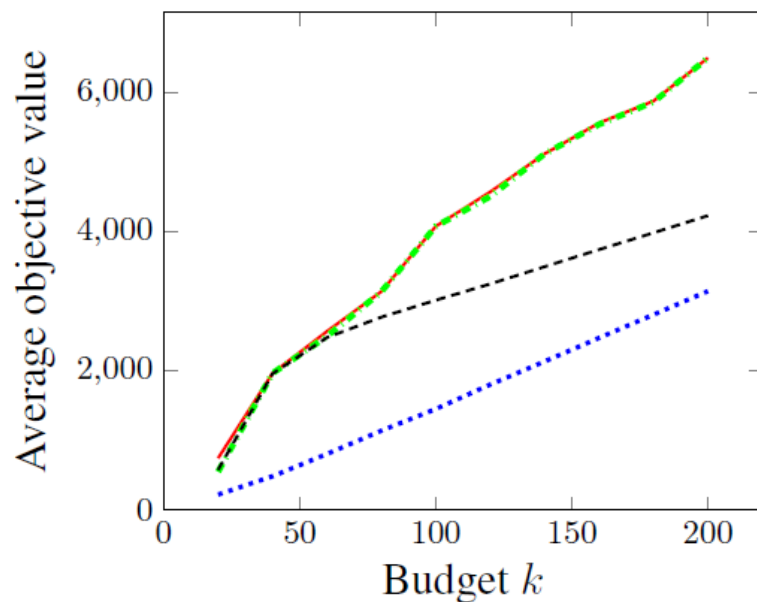
- 広告媒体の数: 100
- 顧客の数: 10,000
- 広告媒体の枠:  $\{20, 21, \dots, 30\}$  からランダムに選択
- 広告媒体が顧客に影響を与える確率
  - 正規分布:  
 $\exp(-(i-15)^2/50)/\sqrt{50\pi}$  for each  $i \in \{1, \dots, 30\}$
  - べき乗分布:  
 $\exp(0.2(i-30))/10$  for each  $i \in \{1, \dots, 30\}$
- 各予算  $k \in \{20, 40, \dots, 200\}$  に対して乱数が異なる500問を用意  
影響を受けた顧客数の平均で戦略を評価



# 予算配分問題の実験結果



(a) Normal distribution



(b) Power law distribution



# 本研究のまとめ

- 適応的劣モジュラ性と適応的単調性を整数格子上の関数に拡張
  - 適応的予算配分問題は整数格子上の劣モジュラ関数最大化
- 二つの鈍感貪欲戦略を提案  
それぞれ近似精度に関して証明可能な理論保証をもつ
  - 戦略 1:  $(1-1/e)$  近似戦略  
制約を違反する可能性があるが  $c(x) \leq 2k$  を満たす
  - 戦略 2:  $(e-1)/(2e)$  近似戦略  
常に実行可能解を出力する.  $c(x) \leq k, x(v) \leq b(v)$  を満たす

ご清聴ありがとうございます