

IJCAI16 accepted paper

Adaptive Budget Allocation for Maximizing Influence of Advertisements

波多野大督, 福永拓郎, 河原林健一

国立情報学研究所

JST, ERATO, 河原林巨大グラフプロジェクト

ERATO感謝祭2016 (2016.8.9)

動機

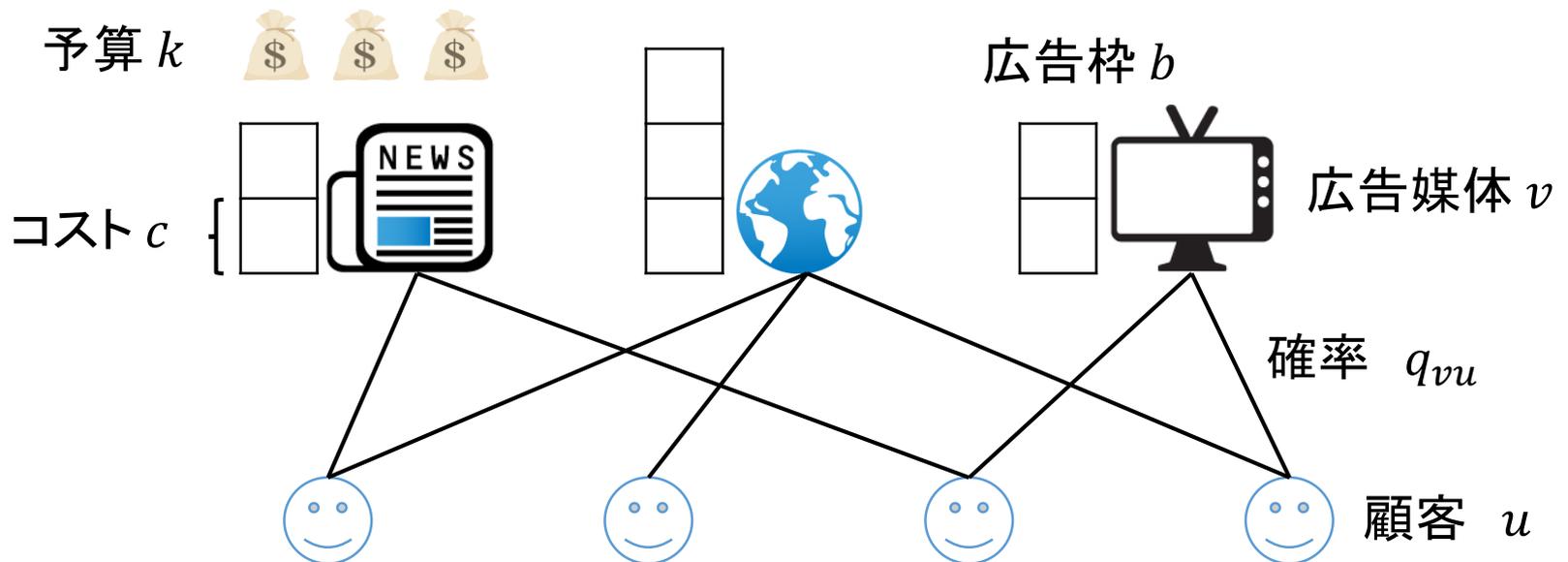
- 予算配分問題
- 適応的予算配分問題

予算配分問題

二部グラフ $G = (V, U; E)$

- 広告媒体 $v \in V$
- 顧客 $u \in U$
- 枝 $vu \in E$

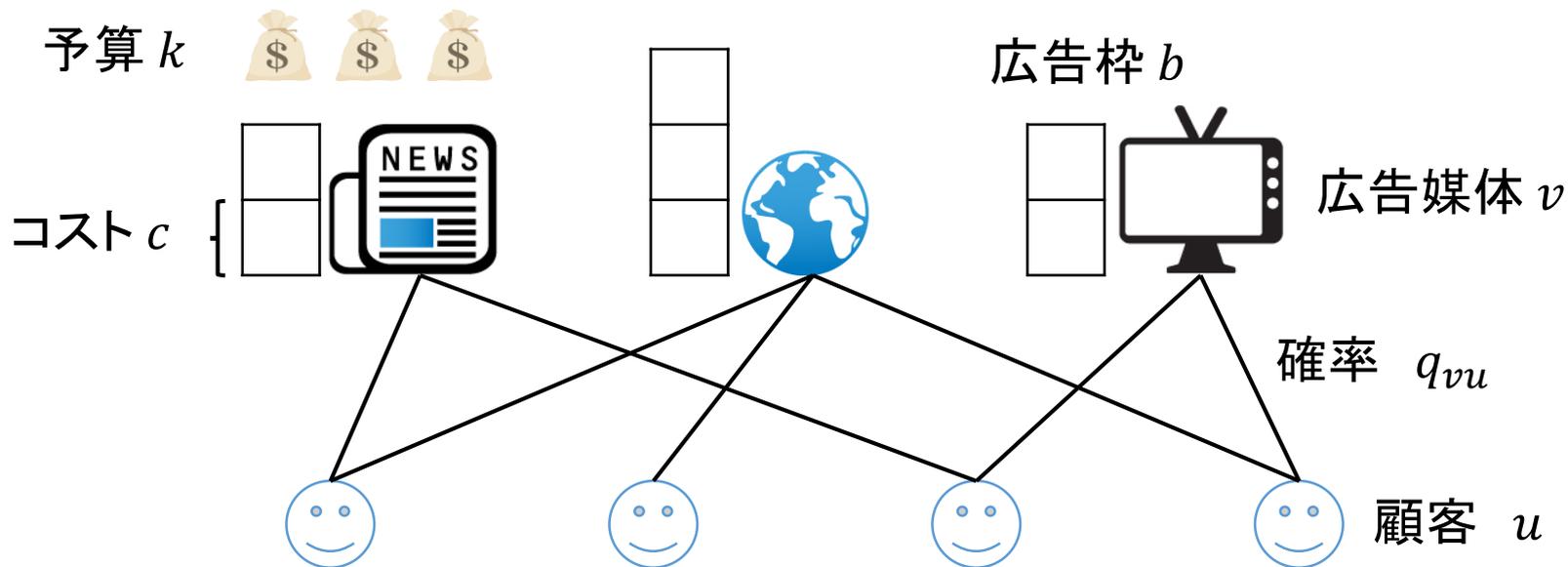
- 予算 $k \in \mathbb{R}_+$
- 広告枠 $b \in \mathbb{Z}_+^V$
- コスト関数 $c: V \times \mathbb{Z}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$
- 確率 $q_{vu}: [b(v)] \rightarrow [0,1]$



予算配分問題

$f(x)$: 影響を受ける顧客数の期待値

$$f(x) := \sum_{u \in U} \left(1 - \prod_{v \in N(v)} \prod_{i=1}^{x(v)} (1 - q_{vu}(i)) \right)$$



予算配分問題

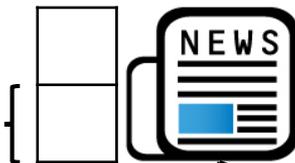
$f(x)$: 影響を受ける顧客数の期待値

$$f(x) := \sum_{u \in U} \left(1 - \prod_{v \in N(v)} \prod_{i=1}^{x(v)} (1 - q_{vu}(i)) \right)$$

予算 k



コスト c



広告枠 b

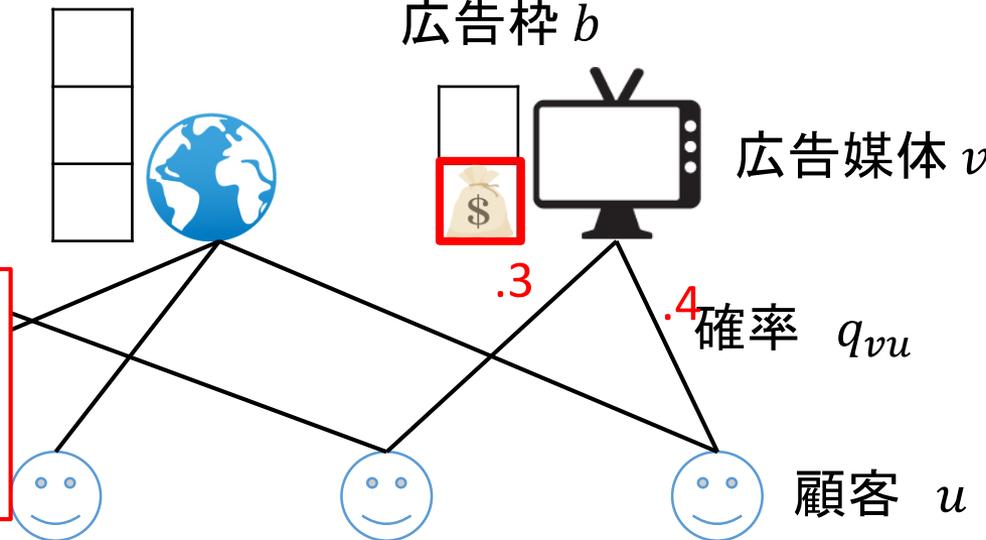


広告媒体 v

TVに1回広告を打つ場合:

$$x = (0, 0, 1),$$

$$f(x) = 0.3 + 0.4 = 0.7$$



予算配分問題

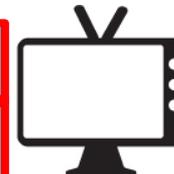
$f(x)$: 影響を受ける顧客数の期待値

$$f(x) := \sum_{u \in U} \left(1 - \prod_{v \in N(v)} \prod_{i=1}^{x(v)} (1 - q_{vu}(i)) \right)$$

予算 k



広告枠 b



広告媒体 v

TVに2回広告を打つ場合:

$$x = (0, 0, 2),$$

$$f(x) = 1 - (1 - 0.3)(1 - 0.5)$$

$$+ 1 - (1 - 0.4)^2$$

$$= 0.65 + 0.64 = 1.29$$

.5

.4 確率 q_{vu}



顧客 u

予算配分問題

$f(x)$: 影響を受ける顧客数の期待値

$$f(x) := \sum_{u \in U} \left(1 - \prod_{v \in N(v)} \prod_{i=1}^{x(v)} (1 - q_{vu}(i)) \right)$$

予算 k



コスト c

広告枠 b



広告媒体 v

.3
.4 確率 q_{vu}

目的: $f(x)$ を最大にする割当 x の探索
ただし, $c(x) \leq k$ かつ $x(v) \leq b(v)$

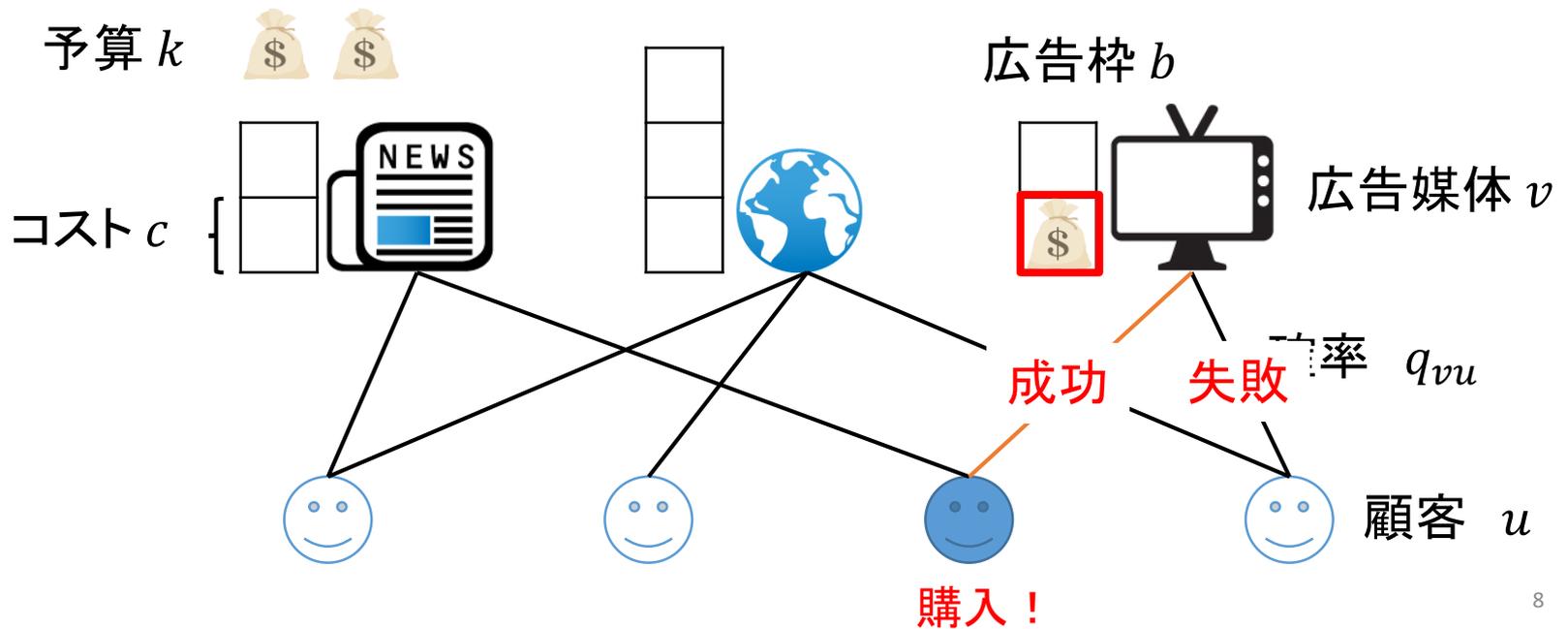


顧客 u

適応的予算配分問題

仮定:

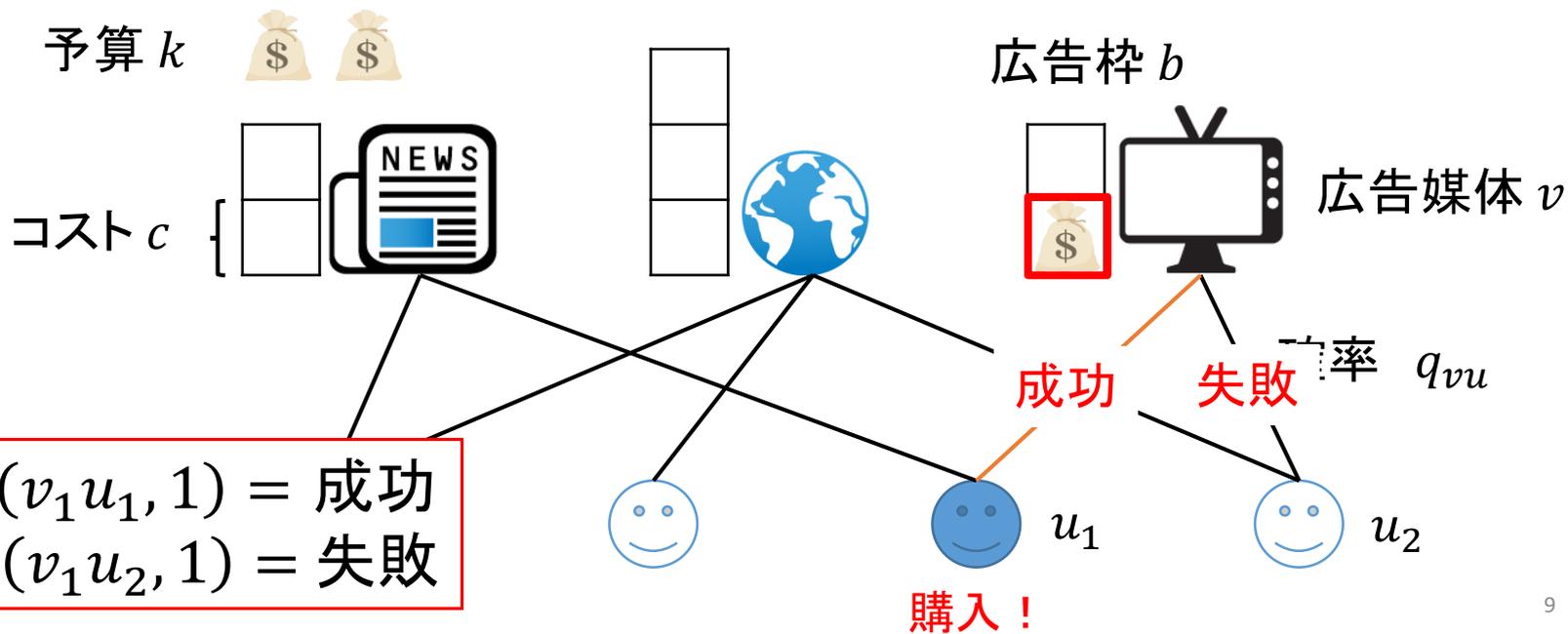
広告を打った後にどの顧客が影響を受けたか観測可能



適応的予算配分問題

ランダムネスの定義:

- 各ペア (vu, i) に対してランダム変数 $r \in R$ が存在
 r が取りうる値を状態とする $S \in \{\text{成功}, \text{失敗}\}$
- ランダム変数の状態は完全実現 $\phi: R \rightarrow S$ で表現



適応的予算配分問題

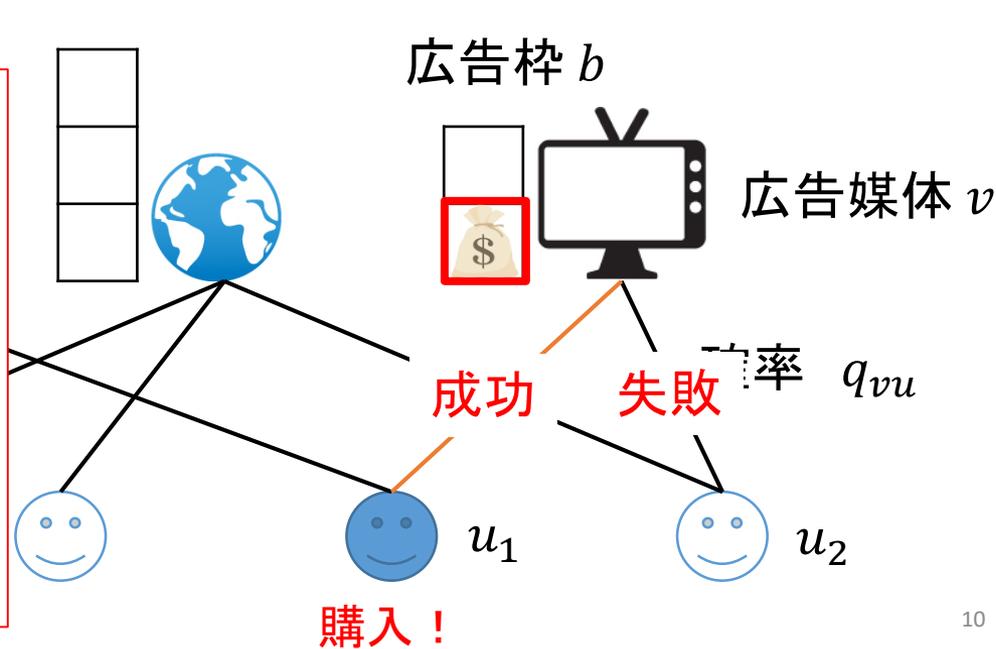
アルゴリズムが観測可能な情報:

- 観測した状態: **部分実現** $\varphi: R \rightarrow S$
- どの (vu, i) のペアの状態を観測したかを保持

予算 k 

$x(v_1)$ を1増やす場合

- 以下の状態を観測
- $(v_1 u_1, 1)$ は成功
- $(v_1 u_2, 1)$ は失敗
- φ を更新
- $\varphi(v_1 u_1, 1) = \text{成功}$
- $\varphi(v_1 u_2, 1) = \text{失敗}$



適応的予算配分問題

目的関数: 影響を与えた顧客の数

$$f_\phi(x) := |\{u \in U: (vu, i) \text{ の状態を観測, } \phi(vu, i) = \text{成功}\}|$$

例: 割当 $x = (0, 0, 2)$

$$\phi(v_1 u_1, 1) = \phi(v_1 u_1, 2) = \text{成功}$$

$$\phi(v_1 u_2, 1) = \phi(v_1 u_2, 2) = \text{失敗}$$

観測: $\{(v_1 u_1, 1), (v_1 u_1, 2),$
 $(v_1 u_2, 1), (v_1 u_2, 2)\}$

$$f_\phi(x) = |\{u_1\}| = 1$$

広告枠 b



広告媒体 v_1

確率 q_{vu}



u_1



u_2

購入!

適応的予算配分問題における性能評価

- 目的: 影響を受けた顧客数 $f_\phi(x)$ を最大にする 割当 $x \in \mathbb{Z}_+^V$ を与える戦略 π の探索

$$f_\phi(x) := |\{u \in U: (vu, i) \text{ の状態を観測, } \phi(vu, i) = \text{成功}\}|$$

- $f_{\text{avg}}(\pi) := E[f_\phi(\phi, \pi)]$ を用いて戦略 π を評価
 - f_ϕ は完全実現 ϕ に依存
 - 異なる ϕ における戦略 π の平均値で評価

- 以下を満たす戦略 π を α -近似戦略と呼ぶ

$$f_{\text{avg}}(\pi) \geq \alpha f_{\text{avg}}(\pi^*) \text{ for any } \pi^*, 0 < \alpha \leq 1.$$

本研究の貢献

- 適応的劣モジュラ性と適応的単調性を整数格子上の関数に拡張(適応的予算配分問題はその一種)
 - 整数格子上の単調劣モジュラ関数最大化の研究[Soma 2014]
 - 劣モジュラ集合関数に対する適応的劣モジュラ性の研究[Golovin 2011]
- 適応的予算配分問題のアルゴリズムについて解析
- 二つの鈍感貪欲戦略を提案
それぞれ証明可能な理論保証をもつ
 - 戦略 1: $(1-1/e)$ 近似戦略
制約を違反する可能性があるが $c(x) \leq 2k$ を満たす
 - 戦略 2: $(e-1)/(2e)$ 近似戦略
常に実行可能解を出力する. $c(x) \leq k, x(v) \leq b(v)$ を満たす

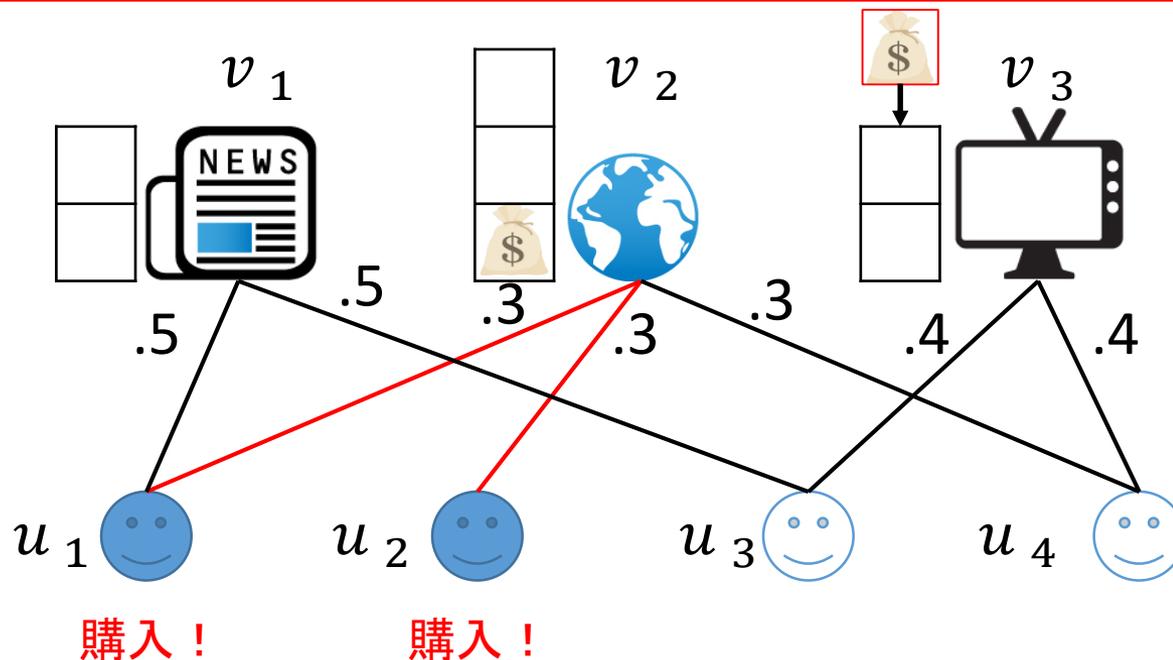
適応的予算配分問題の性質

- 適応的単調性
- 適応的劣モジュラ性

f_ϕ の性質: 適応的単調性

$\Delta(v, i|x, \phi)$: ある実現 ϕ と割当 x において, 広告媒体 v において i 回宣伝したとき影響を与えられる顧客数の期待値

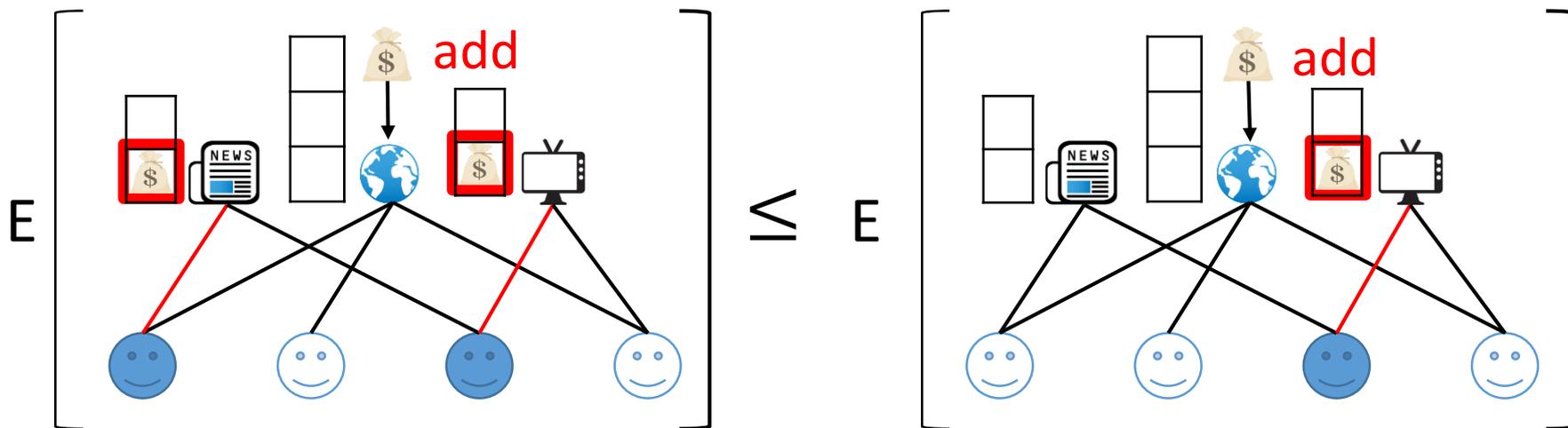
$x = (0, 1, 0)$,
 $\phi(v_2 u_1, 1) = \text{成功}$,
 $\phi(v_2 u_2, 1) = \text{成功}$,
 $\phi(v_2 u_4, 1) = \text{失敗}$,



$$\Delta(v, i|x, \phi) \geq 0 \text{ for } \forall v, i, x, \phi$$

f_ϕ の性質: 適応的劣モジュラ

$\Delta(v, i|x, \phi)$: ある実現 ϕ と割当 x において, 広告媒体 v において i 回宣伝したとき影響を与えられる顧客数の期待値



$$x = (1, 0, 1),$$

$$\varphi_x(v_3 u_3, 1) = \varphi_x(v_1 u_1, 1) = \text{成功},$$

$$\varphi_x(v_3 u_4, 1) = \varphi_x(v_1 u_3, 1) = \text{失敗}$$

$$y = (0, 0, 1),$$

$$\varphi_y(v_3 u_3, 1) = \text{成功},$$

$$\varphi_y(v_3 u_4, 1) = \text{失敗}$$

$$\Delta(v, i|x, \varphi_x) \leq \Delta(v, i|y, \varphi_y) \text{ if } x \geq y \text{ and } \varphi_x \text{ extends } \varphi_y$$

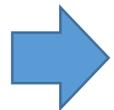
適応的貪欲戦略

- 敏感貪欲戦略
- 鈍感貪欲戦略

適応的貪欲戦略

1. 割当 x を初期化 $x \leftarrow (0, \dots, 0)$
2. 影響を受ける顧客数の期待値が最大となる (v, i) のペアを探索
3. 探索した (v, i) に対して $x(v)$ を1増加
4. ランダム変数の状態を観測
5. 制約 $c(x) \leq k, x(v) \leq b(v)$ を満たすまで 2-4 を繰り返す

- どこに予算を配分するかは何を観測したかに依存
- ステップ3,4の違いにより異なる戦略が考えられる



敏感貪欲戦略, **鈍感**貪欲戦略

敏感と鈍感の違い

期待値が最大となるペア (v, i) を探索

$$(v, i) \leftarrow \arg \max \Delta(v, i | x, \psi) / \sum_{j \in [i]} c(v, j)$$

• 敏感貪欲戦略

1. $x(v) \leftarrow x(v) + 1$
2. ランダム変数の状態を観測
3. 次のペア (v, i) を探索

• 鈍感貪欲戦略

1. $x(v) \leftarrow x(v) + 1$
2. **観測を無視**
3. $x(v)$ が $x(v) + i$ になるまで1, 2を繰り返す ((v, i) を維持)
4. $x(v)$ が $x(v) + i$ になった後, ランダム変数の状態を観測し, 次のペアを探索する

二種類の鈍感貪欲戦略を提案

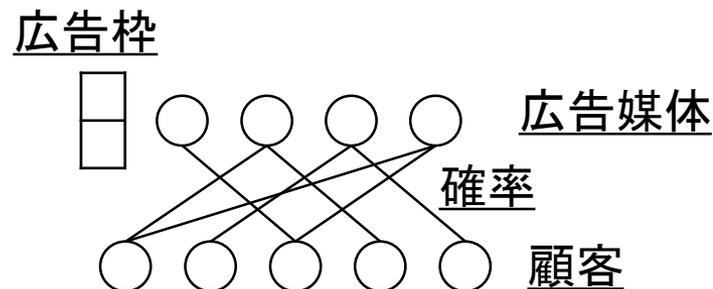
- 戦略 1: $(1-1/e)$ 近似戦略

- $(v, i) \leftarrow \arg \max \Delta(v, i | x, \psi) / \sum_{j \in [i]} c(v, j)$
- $x(v)$ を i 増加するとき予算制約 $c(x) \leq k$ をある確率で違反
- 特徴
 - 制約を違反する可能性があるが $c(x) \leq 2k$ を満たす

- 戦略 2: $(e-1)/(2e)$ 近似戦略

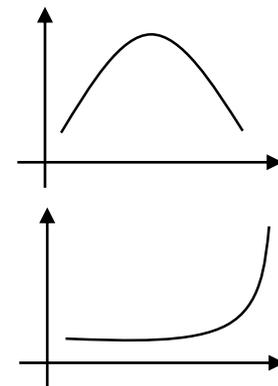
- 戦略2-1: 戦略1が制約違反する直前で止める戦略
- 戦略2-2: (v, i) を探索. 広告媒体 v の広告枠の上限まで割り当てる
- 戦略2-1と戦略2-2を確率 $1/2$ で選択
- 特徴
 - 常に実行可能解を出力する. $c(x) \leq k, x(v) \leq b(v)$ を満たす

実験

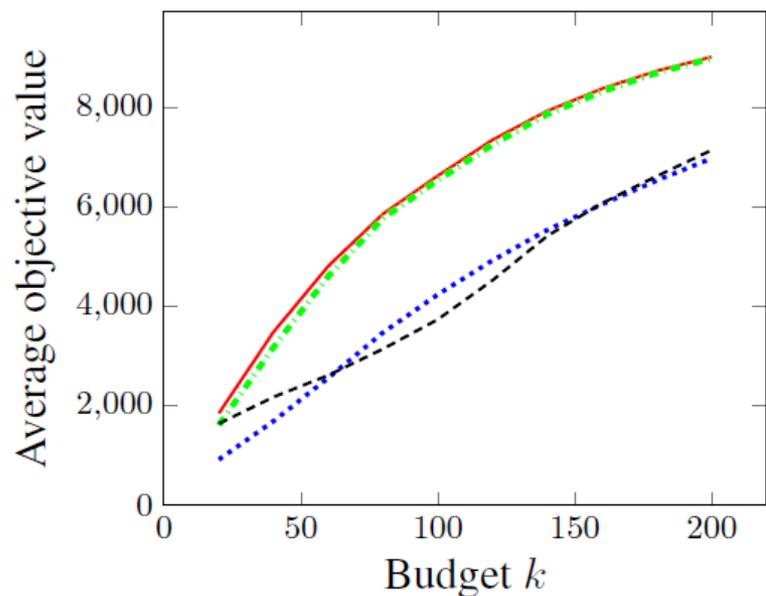


予算配分問題例

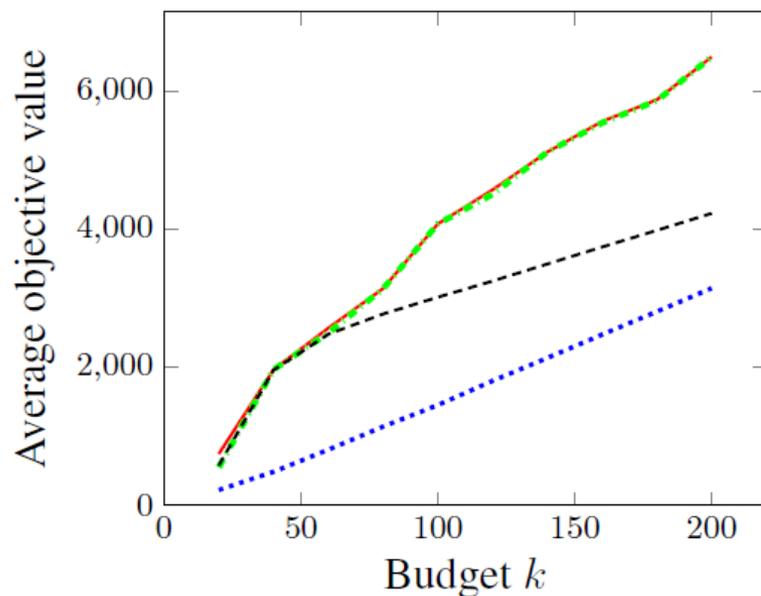
- 広告媒体の数: 100
- 顧客の数: 10,000
- 広告媒体の枠: $\{20, 21, \dots, 30\}$ からランダムに選択
- 広告媒体が顧客に影響を与える確率
 - 正規分布:
 $\exp(-(i-15)^2/50)/\sqrt{50\pi}$ for each $i \in \{1, \dots, 30\}$
 - べき乗分布:
 $\exp(0.2(i-30))/10$ for each $i \in \{1, \dots, 30\}$
- 各予算 $k \in \{20, 40, \dots, 200\}$ に対して乱数が異なる500問を用意
影響を受けた顧客数の平均で戦略を評価



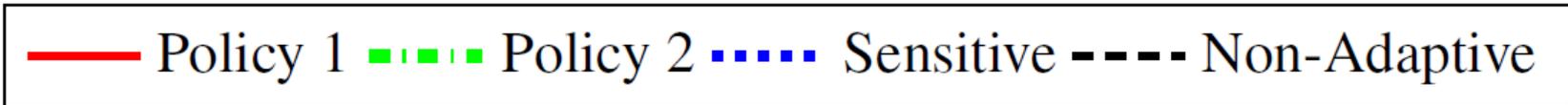
予算配分問題の実験結果



(a) Normal distribution



(b) Power law distribution



本研究のまとめ

- 適応的劣モジューラ性と適応的単調性を整数格子上の関数に拡張
 - 適応的予算配分問題は整数格子上の劣モジューラ関数最大化
- 二つの鈍感貪欲戦略を提案
それぞれ近似精度に関して証明可能な理論保証をもつ
 - 戦略 1: $(1-1/e)$ 近似戦略
制約を違反する可能性があるが $c(x) \leq 2k$ を満たす
 - 戦略 2: $(e-1)/(2e)$ 近似戦略
常に実行可能解を出力する. $c(x) \leq k, x(v) \leq b(v)$ を満たす

ご清聴ありがとうございます